



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600429</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Arquitectura</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3001</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	36	En el curso 2019/20 se mantiene por segundo año consecutivo el número de plazas fijado como normal en la memoria de verificación.
P1-1.2		Demanda	43	Como en cursos precedentes, la demanda de plazas sigue siendo superior a la oferta, si bien en el curso 2019/20 ha habido una menor demanda con respecto al curso 2018/19. En concreto el número de solicitudes ha sido casi un 20% superior a las plazas ofertadas, lo que supone tener que seguir seleccionando a los doctorandos en un proceso de admisión competitivo según los procedimientos establecidos en la US. Esta circunstancia se sigue considerando muy positiva.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	35	Como en el curso precedente, el programa ha tenido demanda en 11 de las 13 líneas ofertadas. Las líneas 6 y 12 no han tenido matriculación este curso aunque sí en otros precedentes. Si tenemos en cuenta las 4 líneas curriculares que funcionan a nivel interno, y que agrupan a las 13 oficiales, todas ellas han sido objeto de matrícula. En cuando al % de estudiantes procedentes de otras universidades españolas, este curso se mantiene un porcentaje positivo (13,43%), si bien hay un estudiante menos que el curso anterior.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:13	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		

	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	11.43% numerador:4 denominador:35	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	200	El número total de estudiantes matriculados en el P.D en este curso se ha reducido en 28 doctorandos ya que es el tercer curso consecutivo con el número de plazas base que fija la memoria de verificación (36). A esto se une que el número de egresados es mayor dado que vuelve a aumentarse el número de tesis defendidas del curso anterior. Sobre la modalidad de dedicación (indicador 1.4.1), la proporción de doctorandos a TC y TP prácticamente es la misma: 51% y 49%, respectivamente. No obstante, se observa una ligera tendencia donde los estudiantes a TC son menos y crecen los que tienen dedicación a TP, acorde a la realidad laboral de los doctorandos. El porcentaje de calificaciones favorables se mantiene prácticamente constante (en torno a un 66,5%) con un ligero crecimiento con respecto al año anterior. El número de estudiantes extranjeros prácticamente es el mismo lo que significa que el porcentaje de los mismos sigue aumentando dado que en el número de expedientes de matrículas activas es menor. En concreto, el % de doctorandos extranjeros es del 18,5% frente al 16,6% del curso anterior (2018-19).
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:102 Xb:98	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	133	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	37	

	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:13	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	15.50% numerador:31 denominador:200	En este curso 2019-20 el porcentaje de estudiante con becas ha crecido notablemente con respecto el curso anterior (2018-19). Pasamos de un 9,21% a un 15,5%, lo que supone un incremento de casi el 70%. Aun así, hay que tener en cuenta que la CGC no tiene acceso a todos los datos actualizados y existen determinadas becas y ayudas que pueden no estar contempladas por lo que su valor real probablemente sea mayor.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La proporción entre número de candidatos y plazas ofertadas por el programa es un indicio del prestigio del PD en Arquitectura.
2. El porcentaje de doctorandos procedentes de otras universidades españolas disminuye ligeramente con respecto al curso anterior pero se mantiene en la media de años precedentes lo que se considera una fortaleza del programa.
3. El aumento del porcentaje de doctorandos extranjeros en casi 2 puntos respecto al curso anterior se considera un importante logro del programa.
4. En este curso el importante crecimiento del porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral en más de 5 puntos es un dato muy positivo. En este curso ha supuesto un 70% más que el año anterior.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La Comisión de Garantía Interna de Calidad, a la vista de los resultados, no ha considerado necesario adoptar decisiones de mejora.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	21 Xa:14 Xb:7	El numero defendidas vuelve a crecer con respecto al curso anterior y en porcentaje mayor (31%), lo que supone un logro importante para el P.D. De todas ellas, solamente 1 tesis no alcanzó la calificación de Cum Laude. De las 21 tesis defendidas, 11 de ellas tenían alguna mención especial de calidad (internacional, cotutela o doctorado industrial).
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	18 Xa:13 Xb:5	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	10 Xa:8 Xb:2	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	1 Xa:1 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Los indicadores 2.2.1 y 2.2.2. no son representativos para un programa que considera en su memoria de verificación un alto porcentaje de alumnos a tiempo parcial TP, ya que ambos solo consideran doctorandos a TC.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	4.11% numerador:3 denominador:73 Xa:2 Xb:1	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	4.11% numerador:3 denominador:73 Xa:2 Xb:1	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.43 Xa:4.20 Xb:4.89	El tiempo medio en defender es acorde con el % de dedicación de los doctorandos (TC y TP) y con el crecimiento de dedicaciones a TP cada curso.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	52.08% numerador:25 denominador:48	Este indicador es el segundo año que se aporta. El curso 2018-19 anterior, primero en el que se aportaba, fue del 13,2%. La CGCPD entiende que no es un valor representativo ya que en el curso 2019-20 solo se puede tener en cuenta doctorandos a TC (no han pasado 8 años) y muchos de ellos han pasado a TP a lo largo de su doctorado. Además, que el denominador varía cada curso hace difícil poder hacer una valoración (este curso el número de doctorandos de nuevo ingreso es menor y, por lo tanto, el indicado necesariamente sale más alto).
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.12 numerador:21 denominador:174	Valor que aumenta con respecto al curso anterior y que es coherente al número de doctorandos y de directores dado el carácter multidisciplinar de las diferentes líneas de investigación del P.D de Arquitectura.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	5.70% numerador:55 denominador:965	La tasa de rendimiento ha crecido más de un 36% respecto al curso anterior. Sin embargo, no es muy representativo de la calidad del programa dado que no diferencia Planes de Investigación (PI) de primer año y PI de continuación de años sucesivos que poseen características muy diferentes.

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	727	Como en el curso 2018-19 anterior, la producción científica de los doctorandos es un indicador que ha vuelto a crecer. En concreto, en curso 2019-20 de este autoinforme, el crecimiento ha sido de más de 18%. Hay que tener en cuenta que este dato recoge la suma de los resultados científicos de todos los doctorandos matriculados y que en el presente curso son menos que en el año anterior. Se considera, por tanto, un dato muy favorable y que contribuye a la mejora de la calidad del programa. La producción científica de los doctorandos del programa es un indicador que ha ido creciendo progresivamente cada curso. En concreto, en curso 2018-19 de este autoinforme, el crecimiento ha sido de casi el 18%. Destaca igualmente el número de artículos en revistas científicas que también ha crecido más de un 14%. El valor de este indicador es un dato muy favorable y que contribuye a la mejora de la calidad del programa.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	72	
	2.5.2	Número de patentes.	4	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	69	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	170	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El incremento de número de tesis defendidas, a pesar de tener menos estudiantes matriculados, se considera un logro del P.D.
2. El sensible aumento de la producción científica de los doctorandos, sobre todos en lo que a artículos científicos se refiere, se considera una fortaleza.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El proceso para recabar los datos de resultados científicos de los doctorandos es laborioso y no es completo ya que para obtener esa información la CA del P.D. de Arquitectura ha tenido que solicitar personalmente a cada doctorando su producción por curso. Solamente han atendido esta petición el 64% de los doctorandos de lo que se

deduce que el indicador de producción P2.2.5 sea mucho más alto, posiblemente proporcional o cercano al porcentaje de no respuestas (36%).

2. Como mejora se propondrá a la EIDUS que toda esa información se pueda obtener de forma automática a través de la plataforma administrativa de los programas de doctorados de la US (RAPI). Para ello debería haber compatibilidad entre las bases de datos de las plataformas RAPI y LOGROS DOCTORADO para que pudieran ser exportables los indicadores de calidad.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.51 Respuestas:47 Universo:215	Sobre el nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores en el curso 2019-20 ha bajado 4,00 a 3,51 que ha coincidido con la participación más baja de los últimos años. Achacamos este descenso tanto a la baja participación como a todos los inconvenientes surgidos a raíz del estado de alarma decretado el 14 de marzo de 2020, con todos los inconvenientes y perjuicios que esto supuso.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	375	Las contribuciones científicas de los profesores en el curso 2019-20 solo bajan ligeramente a pesar de ser el año del estado de alarma (COVID) que ha mermado significativamente este indicador. Hay que tener en cuenta que las contribuciones a congresos se contabilizan en este indicador y en este curso fueron cancelados muchos que estaban previstos. Aunque este valor global ha descendido ligeramente, el número de artículos en revistas científicas y la participación en proyectos de investigación ha crecido casi un 4% y un 11%, respetivamente, con respecto al curso anterior.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	49	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	13	
	3.3.3	Número de patentes.	3	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	167	
	3.3.5	Número de libros.	9	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	77	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	75	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	44	

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	103 Xi:100 Xe:3	En el curso 2019-20 se ha vuelto a producir un crecimiento del número de profesores del Programa de Doctorado con respecto al 2018-19. Se ha pasado de 91 a 103 (aumento de algo más de un 3%. El número de tutores y directores con sexenio vivo ha aumentado casi un 18% con respecto al curso anterior. La evolución del ratio sexenios/profesor, que se viene analizando en los autoinformes previos, ha pasado de 1,74 (curso 2018-19) a 1,82 (curso 2019-20). El porcentaje de profesores del programa con sexenio vivo está muy por encima del objetivo que se plantea en la Memoria de Verificación (60% de acuerdo con la Guía de apoyo para la verificación de programas oficiales de doctorado).
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	187	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	36	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	1	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera tanto una fortaleza como un logro el aumento del ratio sexenio/profesor.
2. La producción científica de los profesores del programa, sobre todo en lo referente a artículos científicos y proyectos de investigación, a pesar de las crisis multiescalar del COVID 19.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja participación de los doctorandos en las encuestas de satisfacción a pesar de las llamadas a la participación que se hace tanto desde la EIDUS como desde la propia CA del P.D. de Arquitectura. Se propone como mejora buscar mecanismos para mejorar dicha participación.
2. La bajada de 0,49 puntos en el grado de satisfacción de los doctorandos con el programa que se achaca a los problemas derivados del estado de alarma por la pandemia COVID 19, por un lado, y a la baja participación en un año muy singular.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	23.31% numerador:31 denominador:133 Men.Inter:10 FPU:1 Otros:20	Con respecto al curso anterior, en el curso 2019-20 la participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación creció un 48% (el dato del curso 2018-19 fue singularmente bajo). A pesar de los problemas derivados de la crisis COVID 19 que obligó a cancelar muchas estancias, el valor del 23,3% de estancias se considera muy positivo.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción con los programas de movilidad tanto de doctorandos como de profesores se considera positivo teniendo en cuenta las especiales circunstancias de este curso por el COVID 19 y su afección sobre las acciones de movilidad. El valor medio del nivel de satisfacción tiene un valor medio de 3,52.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.60 Respuestas:30 Universo:215	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.43 Respuestas:98 Universo:103	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	2	Este valor se considera positivo para el presente curso.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	12.55% numerador:31 denominador:247 Men.Inter:10 FPU:1 Otros:20	El porcentaje de participación de los doctorandos en programas de movilidad duplica el del año anterior, a pesar de la problemática de este curso como se ha puesto de manifiesto anteriormente.

P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	<p style="text-align: center;">2.58</p> <p style="text-align: center;">numerador:79.93 denominador:31</p>	<p>La duración media de las estancias se reduce a 2,6 meses de media. Si se tiene en cuenta el indicador anterior (P4-4.4) denota un mayor número de estancias pero de duración más corta.</p> <p>Como se ha indicado anteriormente (indicador P4-4.1) este curso no es comparable con los precedentes.</p>
--------	--	---	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de estancias realizadas a pesar de las difíciles condiciones del curso 2019-20 lo que denota una fortaleza del P.D en lo que a internacionalización se refiere.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La CGC del P.D. en Arquitectura no se plantea mejoras en este procedimiento ya que sus resultados son difícilmente valorables por la situación sanitaria del curso.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	60.00% numerador:6 denominador:10	Aunque la tasa de empleo es muy alta, la CGC considera que debe haber un error en la elaboración de datos ya que el número de egresados es mayor así como el número de doctorandos que están empleados. En el P.D. de Arquitectura el número de doctorandos empleados es alto como se pone de manifiesto por el número importante de doctorandos que solicitan a lo largo de sus estudios pasar de TP a TC por motivos laborales. Basta toma como referencia este mismo indicador en el curso anterior.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.00	Se considera un nivel de satisfacción adecuado si bien hay que ponerlo en el contexto del año en el que se produce (COVID 19).
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	2.33	La Comisión no conoce ni la pregunta ni la distribución de escala que se ha formulado a los nuevos doctores y difícilmente se puede valorar este dato.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	4.33	Nivel de satisfacción muy positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta tasa de empleabilidad de los estudiantes.
2. Valores satisfactorio sobre los niveles de satisfacción con la formación recibida y muy positivo de los empleadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La Comisión de Garantía Interna de Calidad, a la vista de los resultados, no ha considerado necesario adoptar decisiones de mejora.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:1 Xs:0 Xi:1 Xf:0	Se registró una única incidencia y queja que se resolvió en tiempo y forma por EIDUS.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		No procede
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		Durante el curso 2019-20 el nivel de satisfacción de doctorandos, profesores y PAS con el Programa Doctorado baja sensiblemente respecto al curso precedente. La valoración media de los tres colectivos es de 3,63 frente al 4,11 del curso anterior. Como en el caso del indicador P3-2.2, atribuimos este descenso tanto a la baja participación como a todos los inconvenientes surgidos a raíz de la crisis del COVID19. Como el curso anterior, la participación de los doctorandos, profesores y PAS, especialmente de los primeros, es muy baja. Nota: en el indicador de profesores debe existir una errata en el número de encuestas respondidas que ha facilitado a la CA la Oficina de la Calidad.
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.48 Respuestas:48 Universo:215	
	7.1.2 Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.73 Respuestas:103 Universo:103	
	7.1.3 Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.67 Respuestas:6 Universo:17	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. La valoración media de los diferentes colectivos es positiva.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Baja participación en las encuestas de satisfacción del título de los doctorandos, PDI y PAS. La CGC del P.D de Arquitectura continuará con los esfuerzos para mejorar la participación de los miembros de la comunidad universitaria en las encuestas, especialmente de los doctorandos.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Los niveles de satisfacción con la información pública disponible sobre el P.D son singulares durante este curso 2019-20 ya que se produce una ligera mejora en la satisfacción de los doctorandos pero una bajada en la de los profesores. La valoración media de los dos colectivos es de 3,60 frente al 3,79 del curso anterior. Como en el caso del indicador P7 atribuimos este descenso tanto a la baja participación. Nota: en el indicador de profesores debe existir una errata en el número de encuestas respondidas que ha facilitado a la CA la Oficina de la Calidad.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.54 Respuestas:48 Universo:215	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.66 Respuestas:101 Universo:103	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	No procede.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. Los valores medios de la satisfacción de doctorandos y profesores con la información pública disponible son considerados adecuados por la CGC.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. La CGC de PD no estima oportuno establecer ninguna acción de mejora en este procedimiento ya que la debilidad encontrada con respecto a la baja participación de los estudiantes, PDI y PAS en las encuestas, es la misma que en el procedimiento anterior. Por lo que la acción de mejora planteada anteriormente servirá para este procedimiento.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)